

Teritorijos prie Jonišio miesto tvenkinių sutvarkymas ir pritaikymas gyventojų laisvalaikio ir poilsio paskirčiai projekto projektinių pasiūlymų aptarimo viešo susirinkimo

## PROTOKOLAS

2022 m. gegužės 31 d.

**Susirinkimo vieta** – Jonišio r. savivaldybės administracijos pastate, adresu: Livonijos g. 4, Joniškis

**Susirinkimo pradžia** – 17.00 val.

**Susirinkimo pirmininkas** – Edita Kubilienė PV

**Sekretorius** – Arūnas Ginkevičius, UAB „Flonilita“

**Dalyviai** – viešame susirinkime dalyvavusių asmenų sąrašas pridedamas.

### **Susirinkimo tikslas:**

Pristatyti teritorijos prie Jonišio miesto I ir II tvenkinių sutvarkymo ir pritaikymo gyventojų laisvalaikio ir poilsio paskirčiai projekto projektinius pasiūlymus.

Iki viešo susirinkimo iš suinteresuotos visuomenės gautos pastabos bei pasiūlymai:

#### **1. R. K. ir M. B. pateikė pasiūlymus ir pastabas:**

##### **Dėl teritorijos prie Jonišio I tvenkinio (1 etapo):**

1.1 Suolų medžiaga turėtų būti: kietmedis ir/ar metalas ir /ar perdirbtas plastikas.

**Motyvai:** geresnė eksploatacija, vandalams sunkiau sulaužyti ar kitaip suniokoti tokias medžiagas.

1.2 Numatyti esančių laiptų (vedančių į kalną) remontą.

**Motyvai:** esamos laiptų pakopos ir laikančiosios konstrukcijos susidėvėjusios, einamasis remontas netikslingas

1.3 Atsisakyti stovyklavietės – lauzavietės zonos įrengimo (plane pažymėta 16 nr.). Kartu nenumatyti ir šioje zonoje planuotų statinių.

**Motyvai:** ši zona galimai taps „nesaugia“ vieta, kurios tikrinimas policijos pareigūnams bus sudėtingas.

Zona randasi kitoje tvenkinio pusėje, tad apsunkinamas patruliavimas. Siūloma alternatyva: prie šiuo metu esamų pavėsinių numatyti stacionarias kepsnines ir nedegias šiukšlių dėžes pelenams supilti. Tokiu būdu esamos pavėsinės bus pritaikytos stovyklavimui, o esamos pavėsinės yra toje tvenkinio pusėje, kur gali būti užtikrinamas nuolatinis pareigūnų patruliavimas.

1.4 Numatyti esamo kalno (į kurį veda laiptai) sutvarkymą t. y. iškirsti menkaverčius krūmus, paliekant tik medžius.

**Motyvai:** šie krūmynai užstoja vaizdą, o žiemos metu trukdo vaikams slidinėti rogutėmis.

1.5 Koreguoti projektuojamus takus + įrengti mini auto aikštelę. Pridedu siūlymų planus. Siūlomi papildomai įrengti takai turėtų būti stabilizuoto smėlio arba skaldos atsijų dangos.

**Motyvai:** siūlomi takai yra susiformavę natūraliai, tai yra šiais takais žmonės visada vaikšto, todėl reikia pagerinti susiformavusių takų dangą, o naujos krypties nekurti. Susiformavęs takų tinklas gerai matosi ortofoto [www.regia.lt](http://www.regia.lt). Siūloma įrengti mini auto aikštelę (3-4 vietas) dėl to, kad ir šiuo metu ten statomi automobiliai. Sklype Nr. 22 siūloma papildoma stabilizuoto smėlio ar skaldos atsijų tako dalis turėtų būti numatyta nuo geležinkelio apsaugos zonos ribos iki miško pradžios.

1.6 Projektuojamą 1,5 m. pločio betoninių trinkelį tako dangą siūlomą keisti į stabilizuoto smėlio ar skaldos atsijų dangą.

**Motyvai:** aplinkui visą tvenkinį numatomas stabilizuoto smėlio ar skaldos atsijų takas, todėl ir ši atkarpa turi būti tokios pačios dangos. Naujai projektuojamas takas yra medžių apsuptyje, tad danga turi būti draugiškesnė aplinkai.

1.7 Pliažo zonoje, vandenyje (netoli kranto) numatyti paprastą čiuožyklą (tvirtinama su svorio balastais). Čiuožyklų skaičius – 2 vnt. Čiuožykla skirta vaikams. Tai buvo numatyta projektavimo užduotyje.

1.8 Šalia tilto yra gražus vaizdas į pusiasalį. Tiltą numatoma apšviesti, tad kažkur netoli tilto būtina įrengti suoliuką. Bendro suolų skaičiaus nedidinti, o 1 vnt. perkelti iš kitos vietos.

1.9 Kad rangovui būtų aišku, projekte turėtų būti įvardinta, kokia informacija bus talpinama infostenduose, nurodant, kad konkretų tekstą nurodys Užsakovas/Statytojas. Pvz. viename infostende turėtų atsispindėti žemėlapis su visos teritorijos takų tinklu (pėsčiųjų, dviračių ir pan.), funkcinėmis zonomis ir pan. Kadangi teritoriją lankys ne tik vietiniai tai visiems turi būti aiškios kryptis. Pvz. lankytojas patekęs į mišką turėtų matyti ant medžių nupieštas kryptines rodykles.

#### **Dėl teritorijos prie Jonišio II tvenkinio (2 etapo):**

1.10 Stovyklavietės – laužavietės zoną (plane pažymėta Nr.6) perkelti kažkur prie verslui skirtos zonos (pažymėta Nr. 3).

**Motyvai:** jei stovyklavietę įrenginėti dabar siūlomoje vietoje tai bus nepatenkinti šalia gyvenantys gyventojai. Neštis įvairius stovyklavimui reikalingus daiktus bus nepatogu ir toli, kadangi nėra privažiavimo. Siūloma nauja vieta yra tinkamesnė, nes šalia yra privažiavimas, vieta yra atokiau nuo gyvenamųjų namų.

#### **2. J. G. pateikė pasiūlymus ir pastabas:**

2.1 Poilsio zonoje prie senojo baseino, kur bus vykdomi darbai, yra pasodinta virš 30 vnt. ąžuolų, 25 vnt. žagarės bukų, eglių, beržų, liepų.

Šie medžiai sodinti 2011m. Slančiausko mokyklos baigimo proga Laimos K. auklėtiniai.

2013m. kita klasė R. A. auklėtiniai sodino ąžuolus.

2014m. Jonišio žemės ūkio mokyklos auklėtiniai sodino beržyną.

Didelė dalis šių medžių yra apleistuose plotuose su menkaverčiais krūmynais, nepjautoje žolėje. Prašau nesunaikinti 10metų ąžuolų, bukų ir kitų sodintų medžių, gražaus jaunimo, gražus prisiminimas, gražus noras ir darbas.

#### **3. S. M. pateikė pasiūlymus ir pastabas:**

3.1 Suplanuoti dviračių ir pėsčiųjų takai projekto apimtyje pertrūksta, nėra vientisumo. Pvz. atvykus dviračiu nuo Medžiotojų g. pusės ties pralindimu po bėgiais takas dingsta, už bėgių vėl atsiranda.

Pasiekus tvenkinį takas vėl dingsta, atsiranda tik už užtvankos (ties užtvanka jau dabar kyla problemų prasilenkti žmonėms, nekalbant apie dviračius, išplėtus paslaugas paplūdimio zonoje žmonių srautas ir problemos tik ties užtvanka tik didės, kodėl šiai vietai nėra jokių sprendinių??). Dviračių ir pėsčiųjų takas pagal projektą net nepasiekia dviračių ir paspirtukų saugyklos (??). Dviračių ir pėsčiųjų tako pabaigoje, ties gelbėtojų patalpa (Nr. 7) nėra dviračių ar paspirtukų laikiklių/saugyklos.

3.2 Nuo automobilių stovėjimo aikštelės iki užtvankos planuojama asfaltbetonio danga automobilių eismui. Kokiu tikslu? Mano supratimu bus leidžiamas tik aptarnaujančio transporto automobilių eismas. Jeigu taip, tai planuokime šią dalį dviračių ir pėsčiųjų eismui (kas pagrinde ir naudosis šia atkarpa), o aptarnaujančiam transportui niekas netrukdytų esant poreikiui pravažiuoti.

3.3 Naujai suplanuotas 3,5 m pločio takas automobiliams nuo tinklinio kortų iki aplinkelio numatytas per esamą pėsčiųjų takelį, kuris veda per natūralios gamtos poilsio zonos dalį. Vasarą takelio teritorijoje gausu žemuogių, laukinių aviečių. Takelis yra pamėgtas daugelio gamtos mylėtojų. Projekte nerandu pagrindimo, kokiu tikslu reikalingas naujas takas automobiliams, kai jau yra senasis keliukas, kuriuo ir dabar gali pravažiuoti aptarnaujantis transportas. Įrengiant naują keliuką būtų ne tik sunaikinamas natūralus peizažas, bet ir tektų pašalinti natūraliai susiformavusį krūmų koridorių.

Siūlyčiau atsakyti naujo tako automobiliams įrengimo, o vietoj jo pagerinti esamo keliuko būkle, paplatinti suplanuotą 1,5 m pločio stabilizuoto smėlio ar skaldos atsijų taką iki tinkamo pravažiuoti aptarnaujančiam transportui. Taip pat, platinti ties maudykla į 2 m. pločio betoninių trinkelį dangą (arba vožuoto asfalto dangos, sunku suprasti) pereinantį taką, kad aptarnaujantis transportas pasiektų visą paplūdimio zoną. Pagal dabartinius sprendinius greitoji neturi galimybės atvažiuoti arčiau paplūdimio.

3.4 Dėl šunų vedžiojimo aikštelės pozicijos. Jau aprašiau 3 punkte, kad ši zona mėgstama vietinių gyventojų dėl savo natūralumo. Šunų aikštelė būtų svetimkūnis šioje vietoje. Pats esu šuns šeimininkas ir norėčiau, kad aikštelė būtų kuo arčiau mano namų. Šiuo atveju aikštelė suplanuota ko ne tolimiausiame poilsio zonos taške. Kodėl šunų aikštelė negali būti bent jau greta tinklinio kortų arba išvis - prie II tvenkinio? Dabartinis sprendinys nėra geras, nes aikštelė atoki, nebus užtikrinamas jos

pačios saugumas dėl vandalizmo, aikštelės lankytojai taip pat gali jaustis nesaugūs ir nesinaudoti aikštele.

3.5 Projektuojama lauko terasa yra vietoje, kurioje beveik visada pučia vėjas.

3.6 Dėl medinių lentų tako pusiasalyje – koks šio sprendinio tikslas? Apraše randu, kad numatoma atnaujinti 3 liepteliai žvejams. Žvejams medinių lentų takas nėra tikslingas, nes juo einant keliamas triukšmas, baidomos žuvis. Gal būtų tikslingiau įrengti medinių lentų taką paplūdimio zonoje? Vasara eiti basomis per įkaitusias trinkeles nėra pats maloniausias užsiėmimas.

#### **Susirinkimo eiga, pretenzijos ir pasiūlymai:**

Susirinkimo pradžioje projekto vadovė Edita Kubilienė ir architektas Laurynas Kubilius pristatė teritorijos prie Joniškio miesto I ir II tvenkinių sutvarkymo ir pritaikymo gyventojų laisvalaikio ir poilsio paskirčiai projekto projektinius pasiūlymus.

Visuomenės atstovų esminiai pasisakymai (santrauka):

**1. M. B. Pasisakymas dėl vaikų žaidimo aikštelių dangos, jos priežiūros ir įrenginių medžiagiškumo.**

**PV Editos Kubilienės atsakymas:** projekte siūloma gumos mulčo danga kaip saugus ir ekologiškas sprendinys. Ypatingą dėmesį reikia atkreipti į dangos pagrindo taisyklingą įrengimą. Siūloma nerengti dangos iš gumos mulčo plytelių (tokia danga skirta mažoms aikštelėms ir nedideliame kiekiui vaikų). Projekte pirmenybė teikiama gaminių medžiagoms iš atnaujinančių šaltinių. Projekte numatomas įrenginių tipas, išdėstymas ir zonos. Įrenginių gamintojas privalo pateikti visus reikiamus sertifikatus, kurie įrodytų jų atitiktį Higienos normoms.

**2. Įvyko diskusija dėl poilsio zonos su lauzavietėmis ir kepsninėmis.**

Pateiktas pasiūlymas įrengti kepsnines su pelenų šiukšliadėžėmis prie esamų medinių pavėsių.

**PV Edita Kubilienė siūlo:** galimybę įrengti tik šalia pavėsių Nr. P-1, P-2. Projektuotojo nuomone geriausia vieta buvo numatyta siūlomoje poilsio zonoje, kurios nuspręsta atsisakyti. Šioje zonoje numatomas teritorijos sutvarkymas iškertant menkaverčius krūmynus ir paliekant galimybę įrengti zonas pagal visuomenės atstovų iniciatyvą.

**3. M. B. Pasisakymas dėl šiukšliadėžių reikalingumo, kiekio ir tvarkymo.** Buvo pasiūlyta išvis atsisakyti šiukšliadėžių (lankytojas savo sukurtas šiukšles susirenka į savo maišelius ir išmeta jas tam skirtose vietose už tvenkinių teritorijos), nes šiuo metu atliekų surinkimui nėra etatinio darbuotojo. Pareikšta, kad „šiukšliadėžė- taršos objektas, atrodo jis yra gėris, bet atvirkštinis efektas gaunasi“. Jis pasiūlė mažinti šiukšliadėžių kiekį.

**PV Edita Kubilienė paaikškino šiukšliadėžių išdėstymo principus,** jų būtinumą ties paplūdimio zona ir suoliukų įrengimo vietose tvenkinių pakrantėse. Šiukšliadėžių ir teritorijos prie tvenkinių tvarkymui turi būti savivaldybės numatytas darbuotojo etatas.

**4. Pristatant pasiūlymą dėl naujo viešojo sauso tipo tualetų įrengimo, susirinkimo dalyviai pateikė klausimus dėl vandentiekio reikalingumo tualetui.**

**Architektas Laurynas Kubilius** apibūdino sauso tualetų veikimo, apšvietimo, pritaikymo ŽN principus. Vandentiekis nėra būtinas, šiuo konkrečiu atveju ekonomiškai nenaudingas. Kaip alternatyva pasiūlytas lietaus vandens surinkimo rezervuaras, tačiau paprasčiau ir ekonomiškai tikslingiau naudoti vienkartinės higienos priemones.

**5. S. V. Pristačius teritorijos prie Joniškio miesto I tvenkinio sutvarkymo ir pritaikymo gyventojų laisvalaikio ir poilsio paskirčiai projekto projektinius pasiūlymus užklausė ar bus tvarkomas paplūdimio zonos dugnas.**

**PV Edita Kubilienė atsakė teigiamai ir pridūrė,** kad projekte numatomas visos paplūdimio zonos sausumos ir dugno išvalymas ir papildymas smėliu.

**6. M. B. Aptariant zonos įrengimą ties užtvanka buvo pateiktas klausimas dėl betoninių pylimo plokščių sutvarkymo.**

**PV Edita Kubilienė ir Architektas Laurynas Kubilius atsakė,** kad projekte betono plokštės paliekamos esamos. Siūlomas jų nuvalymas, minimalus remontas. Galimas plokštumų panaudojimas meninio graficho padengimui.

**7. Pristatant II tvenkinio sprendinius S. V., F. U. pateikė klausimus dėl pietinių takų vietos, paplūdimio reikalingumo, vaikų žaidimo aikštelės vietos.**

**PV Edita Kubilienė ir Architektas Laurynas Kubilius paaikškino takų išdėstymo II tvenkinio pietinių takų išdėstymo principus, ribojimus dėl esamos augmenijos ir 10kV oro elektros linijos. Dėl paplūdimio**

reikalingumo nuomonės išsiskyrė. Paplūdimys rengiamas pradėto rengti paplūdimio zonoje. Vaikų žaidimo aikštelę perkeliama į pietvakarinę teritorijos pusę šalia numatomos verslo zonos.

**8. Užduotas klausimas dėl automobilių parkavimo.**

**Architektas Laurynas Kubilius pateikė sprendimą:** prie esamo asfaltbetonio dangos kelio įrengti lygiagrečio automobilių stovėjimo juostą (2 metrų pločio) šalia projektuojamo pėsčiųjų tako.

**9. Pristatymo metu G. C. užklausė dėl pasodintų medžių kirtimo I tvenkinio teritorijoje.**

**PV Edita Kubilienė atsakė,** kad projekte yra nenumatomas esamų medžių kirtimas. **Pasiūlyta** pažymėti medžius, kurie sodinti mokyklų baigimo progomis.

**10. Pateiktas klausimas dėl sutvarkomos teritorijos priežiūros.** Šį klausimą spręs savivaldybė.

**11. Užduoti klausimai dėl esamo tiltelio medžiagiškumo.**

Projektuotojo pasiūlymas: palikti esą metalo konstrukciją, kaip pagrindą, ant kurio įrengiama WPC pilnavidurių lentų danga, projektuojamas naujas porankis iš abiejų tiltelio pusių, sutvarkomos prieigos, įrengiamas apšvietimas.

**12. M. B. pateikė klausimus dėl II tvenkinio užtvankos tilto turėklo sutvarkymo.**

**PV Edita Kubilienė ir Architektas Laurynas Kubilius paaiškino,** kad pagal projektavimo užduotį šie projektavimo darbai neįtraukti. Šie projektavimo darbai galimi papildžius projektavimo užduotį.

**13. Pratęsta diskusija dėl pėsčiųjų tako pietinėje II tvenkinio pusėje.** Pateikti pageidavimai taką rengti kuo arčiau tvenkinio pakrantės.

**PV Edita Kubilienė ir Architektas Laurynas Kubilius įvertino** perkeliama vaikų žaidimo aikštelės vietą nutarė pakoreguoti tako sprendinius.

**14. Viešo susirinkimo pabaigoje PV Edita Kubilienė aptarė visus iki viešo susirinkimo gautus klausimus, ir pasiūlymus elektroniniu paštu.**

Pasibaigus susirinkimui, daugiau esminių pasisakymų nebuvo bei pasiūlymų negauta. Susirinkimas skelbiamas baigtu.

#### **Nutarta:**

Atsižvelgti į visuomenės pareikštas pastabas, pakoreguoti projektavimo užduotį ir pagal ją atlikti pataisymus techninio- darbo projekto rengimo stadijoje.

Viešo susirinkimo pirmininkas konstatuoja, kad viešo supažindinimo procedūra atlikta, visuomenė pritaria „Teritorijos prie Joniškių miesto tvenkinių sutvarkymo ir pritaikymo gyventojų laisvalaikio ir poilsio paskirčiai projekto“ projektiniams pasiūlymams.

#### **Protokolo priedai:**


1. Skelbimas internete.
2. Informacinis stendas prie objekto. Fotonuotraukos.
3. Viešo susirinkimo dalyvių sąrašas.
4. Atsakymai į klausimus gautus elektroniniu paštu iki viešo susirinkimo

Susirinkimo pirmininkas

Edita Kubilienė

Susirinkimo sekretorius

Arūnas Ginkevičius



Teritorijos prie Jonišio miesto tvenkinių sutvarkymas ir pritaikymas gyventojų laisvalaikio ir poilsio paskirčiai projekto projektinių pasiūlymų aptarimo viešo susirinkimo, įvykusio 2022-05-31 d. 17 val. Jonišio rajono savivaldybės administracijos pastate, adresu- Livonijos g. 4, Joniškis

## **ATASKAITA. GAUTŲ PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMAS. ATSAKYMAI**

2022 m. gegužės 31 d.

### **Viešo aptarimo procesas**

1. 2022-05-09 d. projektiniai pasiūlymai buvo įkelti į IS „Infostatyba“, taip pat į Jonišio r. savivaldybės interneto puslapį.
2. 2022-05-09 d. Jonišio r. savivaldybės interneto puslapyje buvo patalpintas informacinis skelbimas, projektuojamo objekto teritorijoje buvo įrengti informaciniai stendai.
3. Iki viešo susirinkimo pradžios buvo gauti: R. K., M. B. pasiūlymai ir pastabos; J. G. užklauskimas dėl pasodintų medžių išsaugojimo; S. M. pasiūlymai ir pastabos. Kitų pretenzijų ar pasiūlymų iki viešo susirinkimo pradžios negauta.
4. Viešas susirinkimas įvyko 2022-05-31 d. 17 val. Jonišio rajono savivaldybės administracijos pastate, adresu- Livonijos g. 4, Joniškis.
5. Viešo susirinkimo metu buvo pristatytas projektas ir dalyviai uždavė klausimus, į kuriuos projekto vadovas, architektas ir savivaldybės atstovas atsakė.
6. Viešo susirinkimo metu aptarti visi gyvai gauti klausimai, pasiūlymai ir pastabos projektiniams pasiūlymams. Susirinkimas truko vieną valandą trisdešimt minučių ir 18 val. 30 min. buvo baigtas.
7. Atsakymai į atsiųstus klausimus ir pastabas, kurie gauti elektroniniu paštu iki viešo susirinkimo, išsiųsti pateikėjams- R. K. ir M. B., J. G., S. M.

### **Viešo aptarimo išvada**

Projektinių pasiūlymų viešo svarstymo procedūra įvykdyta pagal galiojančių teisės aktų reikalavimus. Į visuomenės klausimus atsakyta. Suinteresuota visuomenė pritarė projektiniams pasiūlymams. Projekto sprendinių taisymai atliekami Techninio darbo projekto rengimo stadijoje.

### **Ataskaitos priedai:**

1. Skelbimas internete.
2. Informacinis stendas prie objekto. Fotonuotraukos.
3. Viešo susirinkimo dalyvių sąrašas.
4. Atsakymai į klausimus gautus elektroniniu paštu iki viešo susirinkimo

**Projekto vadovas**

Edita Kubilienė

