

**ADMINISTRACINIO PASTATO (5.1.) (ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES GRUPĖS),  
KEIČIANT PASKIRTĮ Į PREKYBOS PASTATO (4.3.) (KOMERCINĖS PASKIRTIES  
GRUPĖS), MIESTO A. 2, JONIŠKIS, REKONSTRAVIMO PROJEKTO  
PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ VIEŠO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS**

**Nr.2**

2025-10-27

Vilnius

**Projekto pavadinimas: ADMINISTRACINIO PASTATO (5.1.) (ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES GRUPĖS), KEIČIANT PASKIRTĮ Į PREKYBOS PASTATO (4.3.) (KOMERCINĖS PASKIRTIES GRUPĖS), MIESTO A. 2, JONIŠKIS, REKONSTRAVIMO PROJEKTAS**

**Viešo susirinkimo vieta:** tiesioginės vaizdo transliacijos būdu. Įrašo nuoroda:

[Administracinio pastato \(5.1.\) \(Administracinės paskirties grupės\), keičiant paskirtį į Prekybos pastato \(4.3.\) \(Komercinės paskirties grupės\), Miesto a. 2, Joniškis-20251027 150012-Susitikimo įrašas.mp4](#) **Viešo**

**susirinkimo data, laikas:** 2025-10-27, nuo 15:00 val. iki 16:09 val.

**Viešo susirinkimo dalyviai:**

**Pirmininkas(ė)** – Dominykas Špogis, architektas

**Sekretorius (ė)** – Toma Kartočienė, projekto vadovė (toliau PV) at. Nr. A1582.) **Kiti**

**dalyviai** – prisijungusieji prie susirinkimo dalyviai. Sąrašas pridedamas.

**DARBOTVARKĖ:**

**1. Projekto sprendinių pristatymas.**

Į susirinkimą prisijungė projekto rengėjų atstovai - architektė Aida Mitkienė, architektas Dominykas Špogis, projekto vadovė ir architektė Toma Kartočienė, statytojo atstovas D. G., bei visuomenės atstovai. Viešo susirinkimo metu buvo antrą kartą pristatyti ir svarstyti patikslinti ADMINISTRACINIO PASTATO (5.1.) (ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES GRUPĖS), KEIČIANT PASKIRTĮ Į PREKYBOS PASTATO (4.3.) (KOMERCINĖS PASKIRTIES GRUPĖS), MIESTO A. 2, JONIŠKIS, REKONSTRAVIMO PROJEKTO projektiniai pasiūlymai.

**2. Projekto sprendinių aptarimas.**

**3. Pasiūlymai, pretenzijos, klausimai iki viešo susirinkimo gauti elektroninių paštu iš bendruomenės atstovų:**

Iki viešo susirinkimo nebuvo gauta pasiūlymų, pretenzijų ir pastabų nei raštu nei elektroniniu paštu.

**4. Viešo susirinkimo metu dalyviai išsakė klausimus ir pastabas:**

Visi klausimai buvo užduoti žodžiu.

Į klausimus atsakė projekto architektai Aida Mitkienė, Dominykas Špogis ir Toma Kartočienė.

	<b>Klausimai</b>	<b>Atsakymai</b>
1.	<p><b>E. V.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kokie yra skirtumai su ankstesniu projektu? Kiek ir kokie būtent kuo skiriasi, kurį pristatė praeitą kartą?</li>   <li>- Per gatvę yra Vilniaus ir Šiaulių Senosios gatvės sankryžoje yra dar du objektai. Kodėl šitie yra praleisti? Kodėl akcentuojami šitie būtent - sinagoga ir bažnyčios lygtais. Daugiau kultūros paveldo objektų gretimybėse nėra?</li> </ul>	<p><b>Architektai:</b></p> <p>Naujas pasiūlymas skiriasi spalvomis fasado ir langu, buvo atsižvelgta į ankstesnes pastabas.</p> <p>Atsižvelgta į esamo užstatymo spalviškumą tiek stogų, tiek fasadų. Fasado apdailos medžiagos pašviesintos. Vietoj „sandvičo“ numatomas tinkas, visų metalinių detalių apdailai numatyta šviesesnė, taipogi įdėtas langas, kuris, kaip ir sukuria pastato dviejų aukštų įvaizdį. Paliekamas rūšys - ji tiesiog užpilame.</p> <p>Todėl, kad mums svarbi šita (su Sinagogomis) išsklotinė. Noras parodyti tas sinagogas ir kaip jas veikia naujas užstatymas. Ir dėl to mes sakome, kad nu tas pastatas yra daugiau foninis, neturintis perdėtos puošybos, dėl to nekonkuruoja su esamais svarbiais pastatais, kurie yra galbūt dabar gražiausiai atnaujinti ir labai stipriai įveikinti, yra labai arti ir ta gretimybė veikia kartu.</p> <p>Tuo pačiu parodyti, kad tie svarbūs pastatai ten yra, neužgožiant jų ir paliekant tą santykį pagarbų santykį į tuos atnaujintus pastatus.</p>
2.	<p><b>Joniškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minėjote, kad naudojate prabangias medžiagas ir apdailai naudosite plytas. Kiek pamenu, pirminiam projektinio pasiūlymo variante buvo nurodyta klinkeris. Patikslinkite ar bus plytos ar klinkeris.</li>   <li>- Buvau minėjęs, kad siekiant geriausio viešojo intereso, kad mes, kaip savivaldybė, atsiklausiamo ekspertinės nuomonės, architektų rūmų (LAR). Mes informavome ir jūs turbūt gavote mūsų oficialų raštą, kad mes spalio septintą dieną kreipėmės į tektų rūmus. Nežinau, kada jie planuoja posėdį daryti.</li> </ul>	<p><b>Architektai:</b></p> <p>Bus naudojamos klinkerio (keraminės) plytos.</p> <p>Iki susirinkimo informacijos apie kreipimąsi į LAR negavome. Prašymas atsiųsti.</p>

3.	<p><b>Joniškio rajono savivaldybės vyriausioji architektė:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vizualizacijose matosi pro langus, labai daug kėdžių ir stalų, kokiomis prekėmis jūs numatote prekiauti?</li> <li>- Bet kad ir ne maisto, nu kaip jūs įsivaizduojat? Darbuotojai su purvinais batais iš lauko eina tiesiogiai per zoną, kurioje yra sandėliuojamos prekės. Aš</li> </ul>	<p><b>Architektai:</b></p> <p>Tai bus ne maisto prekės, bus prekiaujama drabužiais. Gali būti stalų ir kėdžių parduotuvė.</p> <p>Visos prekės bus išdėstytos prekybos salėje, sandėliavimo patalpa bus tik prekių atvežimui ir paskirstymui.</p>
----	--	--

	<p>skaitau, kad tai yra netinkamas sprendimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taip pat kalbėta apie pastato architektūrinius elementus, jų neatsirado.</li> </ul>	<p>Dauguma pastatų turi multifunkcines galimybes keisti erdves ar ne apribojama pertvarom ar dar kažkuo tai yra ne laikančios pertvaros, kurios, be abejo, gali galbūt keičiamos, tai nėra kaip kažkokia duotybė, kuri keistų pastato išorę.</p> <p>Pasirinkome minimalistinį variantą, kad būtų švarus tūris. Minimaliai</p>
--	---	---

<p>4.</p>	<p><b>Kultūros paveldo departamento Šiaulių teritorinio skyriaus vedėja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kas suformulavo atverti apžvelgiamumą į baltąją sinagogą užduotį ir kokiam dokumente jūs šią užduotį esate įtvirtinę?</li> <li>- Ar savivaldybės pozicija sutampa su projektuotoju siūlomu sprendimu, tai yra nueiti nuo urbanistinės erdvinės struktūros paties pagrindinio principo, ar ne ir atvėrinėti na sinagogą, nors to niekada nebuvo?</li> <li>- Ar savivaldybės administracija mato taip pat?</li> <li>- Jonišio miesto istorinės dalies vertinimo Tarybos akte yra 7.2.3. punktas, kurį jūs cituojate savo Projektiniame pasiūlyme, eina kalba apie plytų stiliaus pastatus su dvišlaičiais stogais svarmenys stogais frontonais puošyba karnizais, anglių nišomis ir panašiai. Tai yra, „Sandwich“ tipo plokštės panaudojimo architektūroje? Gal galite plačiau pakomentuoti sutapdintu stogu esančios dalies fasado apdaila?</li> </ul>	<p><b>Architektai:</b></p> <p>Atveriamą neįžymiai į sinagogą. Aukštingumas mažinant, atsižvelgiant į išsklotinę. Būtent atsižvelgiant į tolimesnį užstatymą Šiaulių g. link Šiaulių. Tai yra projekto idėja, kad tokiu būdu yra miesto simboliui daugiau pagarbos suteikiama, o dėl pačio aukštingumo tai mes neprieštaraujame galiojančiam reglamentui - toks aukštingumas pastate gali būti.</p> <p>Savivaldybės atstovai nepasisakė.</p> <p><b>Architektai:</b></p> <p>Sovietiniu laiku pastatytas pastatas užgožia šiek tiek ir tą mastelį kurį turėjo. Galbūt jisai tapo įprastas tai vietai, tačiau pagal istorinę medžiagą, atsižvelgiant į tai, kas buvo anksčiau.</p> <p>Tai ką mes matėme istorinėje medžiagoje mums pasufleravo, kad ta sinagoga tikrai buvo daugiau, matoma. Pats perimetras aikštės buvo suformuotas ir tai nebuvo tiesiai šviesiai matoma, bet kadangi tie pastatai toliau buvo aukštesni, tai sinagogos statiniai matėsi per tuos stogus ir tą mažesnio aukštingumo užstatymą.</p> <p>Taip, paskui pokariu atsirado stambesni, aukštesni tūriai su dideliais cokoliais. Kas trukdo žmonėms su negalia patekti, todėl sprendinys atsirado nuosaikesnis, ne konkuruojantis, mažesnio tūrio ir aukštingumo.</p> <p>Tose vietose numatoma tinko apdaila, „sandwich“ plokštės naudojamos kaip sienos vidinė šiltinimo medžiaga.</p>
-----------	---	---

	<p>- Kaip dėl stogo formos? Vertingoji savybė yra aprašyta kaip dvišlaičių stogų? Sutapdintas stogas apie tai vertinimo Tarybos akte nėra kalbama, ir tai nėra teritorijai būdinga vertingoji savybė. Tai į tai reikėtų atsižvelgti.</p>	<p>Pagrindinis pastato tūris formuojamas su dvišlaičiu stogu. Dėl tūrio proporcijų, vidiniame kieme pasirinktas sutapdintas stogas, taip pat perspektyvoje link Šiaulių g., neišilginant tūrio taip pat pasirinktas sutapdintas stogas.</p>
--	--	---

**Išvada:**

Iki viešo susirinkimo projektinių pasiūlymų sprendiniams nebuvo gauta registruotų pasiūlymų ir pastabų. Viešo susirinkimo metu į pateiktus klausimus buvo atsakyta žodžiu. Buvo gautas pranešimas, kad savivaldybė pateikė Projektinius pasiūlymus vertinti Lietuvos architektų rūmų tarybai, todėl nuspręsta gauti ekspertų išvadą.

**Priedama:**

- Viešo susirinkimo dalyvių sąrašas
- išrašas iš pokalbio (žinučių) lango

**Statytojas (Užsakovas) – UAB Industry 7, direktorius D.G.**

**Pirmininkas(ė)**

-



Dominykas Špogis

**Sekretorius(ė)**

-

Toma



Kartočienė

**ADMINISTRACINIO PASTATO (5.1.) (ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES GRUPĖS),  
KEIČIANT PASKIRTĮ Į PREKYBOS PASTATO (4.3.) (KOMERCINĖS PASKIRTIES  
GRUPĖS), MIESTO A. 2, JONIŠKIS, REKONSTRAVIMO PROJEKTO PROJEKTINIAI  
PASIŪLYMAI**

Nr.2. Nuotoliniu būdu.

2025-10-27 d., 15:00 val.

**VIEŠO SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS**

<b>Eil Nr.</b>	<b>Vardas, Pavardė</b>	<b>Adresas, telefono Nr./ Atstovaujama institucija, pareigos, adresas, tel. Nr.</b>	<b>Prisijungimo vardas</b>	<b>Pasiūlymo registracijos Nr.</b>
1.	Aida Mitkienė	Projektinių pasiūlymų architektė		
2.	Dominykas Špogis	Projektinių pasiūlymų architektas		
3.	Toma Kartočienė	Projektinių pasiūlymų PV, architektė		
4.	D. G.	UAB Industry7 direktorius, statytojas		
5.	E. V.	Joniškio m. gyventojas		
6.	E. K.	Joniškio rajono savivaldybės vyriausioji architektė		
7.	A. P.	Joniškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas.		
8.	V. C.	Joniškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė		
9.	E. G.	Joniškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė		
10.	D. R.	Joniškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė		
11.	A. N.	Joniškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistas		
12.	G. V.	Joniškio rajono savivaldybės vicemerė		
13.	V. M.	Kultūros paveldo departamento Šiaulių teritorinis skyrius		
14.	P. R.			